

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|----|
| NECESARIAS PALABRAS DE GRATITUD | 7 |
| ESTUDIO PRELIMINAR | 9 |
| ABREVIATURAS | 17 |

CAPÍTULO I

VÍAS DE ACCESO A LA CORTE SUPREMA. RECURSO EXTRAORDINARIO Y «PER SALTUM»

| | |
|---|----|
| § 1. Presentación | 21 |
| § 2. Vías de acceso a la Corte Suprema de Justicia de la Nación | 22 |
| § 3. Recurso extraordinario, supremacía constitucional y marco legal | 25 |
| § 4. El soporte justificativo del recurso extraordinario | 28 |
| § 5. El reflejo de este soporte justificativo en los precedentes del Alto Tribunal | 29 |
| § 6. Apreciación crítica de algunos autores | 32 |
| § 7. Otra posible crítica a la tesis que propiciamos | 34 |
| § 8. Requisitos del recurso extraordinario | 34 |
| § 9. Los requisitos comunes en la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación | 36 |
| a) Tribunal de Justicia | 36 |
| b) Caso o controversia | 42 |
| c) Cuestión justiciable | 45 |
| d) Gravamen | 47 |
| § 10. Requisitos propios | 50 |
| a) Sentencia definitiva | 50 |
| b) Cuestión federal | 53 |
| c) Tribunal Superior | 55 |
| § 11. Requisitos de admisibilidad del recurso extraordinario | 56 |
| a) El elemento temporal | 57 |
| b) Formulación precisa de la cuestión federal | 58 |
| c) Mantenimiento de la cuestión federal | 59 |
| § 12. Requisitos y regulación legal del recurso extraordinario por salto de instancia | 60 |
| § 13. La doctrina de la gravedad institucional | 64 |
| § 14. Forma, trámite, plazo y efectos del «per saltum» | 67 |

CAPÍTULO II

**EL «PER SALTUM» EN EL DERECHO COMPARADO
Y SU ADMISIÓN EN NUESTRO DERECHO PATRIO**

| | |
|---|-----|
| § 15. El «per saltum» en el derecho comparado | 73 |
| § 16. El «per saltum» en los Estados Unidos | 78 |
| § 17. La semilla del «per saltum» (septiembre de 1988 a marzo de 1990) | 81 |
| § 18. El caso «Dromi». Breve referencia al contexto social y económico de la Argentina en aquellos años | 85 |
| § 19. La posición del grupo de los ocho | 88 |
| § 20. La postura del ministro Dromi | 90 |
| § 21. Amparo y contestación | 91 |
| § 22. La agitada actividad en los días posteriores | 92 |
| § 23. El pronunciamiento de la Corte | 95 |
| a) Argumentos relativos a la legitimación del amparista | 95 |
| b) Justificación del «per saltum» | 97 |
| § 24. Las primeras repercusiones doctrinarias | 98 |
| § 25. Los fallos posteriores en la materia (noviembre de 1990 a diciembre de 1999) .. | 104 |
| § 26. Las primeras iniciativas tendientes a legislar el «per saltum» | 111 |

CAPÍTULO III

AGONÍA, MUERTE Y RESURRECCIÓN

| | |
|--|-----|
| § 27. El «per saltum» cautelar legal y su olvido selectivo (diciembre de 2001 a noviembre de 2002). Contexto histórico | 119 |
| § 28. El art. 62 «bis» de la ley 18.345 | 122 |
| § 29. El Estado nacional y las medidas cautelares | 124 |
| § 30. El «per saltum» a nivel provincial | 126 |
| § 31. El «per saltum» en su etapa intermedia (noviembre de 2003 a octubre de 2012) .. | 131 |
| § 32. El «per saltum» en su etapa actual. Su regulación legal y las causas del «Grupo Clarín» | 134 |
| § 33. El derecho a recurrir y la garantía de la doble instancia | 138 |
| § 34. El «per saltum» y la garantía de la doble instancia | 140 |
| § 35. El «per saltum» y las Cámaras de Casación | 143 |
| § 36. Palabras finales | 146 |

APENDICE LEGISLATIVO

| | |
|--|-----|
| 1. Ley 26.790. Recurso Extraordinario por Salto de Instancia. Incorporanse arts. 257 «bis» y 257 «ter» | 151 |
| 2. Ley 18.345. Ley de Organización de la Capital Federal y Ley de Procedimiento Laboral | 152 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| BIBLIOGRAFÍA GENERAL | 153 |
|-----------------------------------|-----|