

# Índice general

## *Fallos I y II*

### **ALLANAMIENTO E INGRESOS DOMICILIARIOS CONSENTIDOS**

#### A — SUMARIOS

##### Fallo I

*CSJN, 22/2/05, «Ventura, Vicente Salvador y otro  
s/Contrabando», V. 208.XXXVI*

a. Antecedentes.....	15
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	16
c. Allanamiento sin orden judicial. Requisitos del consentimiento del morador. Examen exhaustivo de las circunstancias. Afectación constitucional .....	16
d. Resolución .....	18

##### Fallo II

*CSJN, 4/9/07, «Minaglia, Mauro Omar y otra  
s/Infracción ley 23.737 (art. 5º, inc. c)», M. 3710.XXXVIII*

a. Antecedentes.....	18
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	19
c. Garantía de la inviolabilidad del domicilio. Allanamiento. Requisitos de funda- mentación del auto que lo ordena .....	20
d. Resolución .....	22

#### B — ANÁLISIS DE LOS FALLOS

*El allanamiento de domicilio y la Corte Suprema.  
Un estudio a partir de los fallos «Ventura» y «Minaglia»  
por DARIO ROLON y DIEGO ZYSMAN QUIROS*

§ 1. Introducción.....	22
------------------------	----

§ 2.	El fallo “Ventura” .....	24
	a) El dictamen del procurador fiscal .....	24
	b) El fallo de la Corte .....	25
§ 3.	El fallo “Minaglia” .....	26
	a) El dictamen del procurador fiscal .....	28
	b) El fallo de la Corte .....	29
	1. Los votos que conformaron la mayoría .....	29
	2. Las disidencias de los ministros Maqueda y Zaffaroni, y la de Petracchi .....	31
§ 4.	Los precedentes de la Corte Suprema con respecto al allanamiento del domicilio .....	34
§ 5.	La Suprema Corte de los Estados Unidos de América y el consentimiento: algunos precedentes ilustrativos .....	84
§ 6.	Nuestro análisis .....	87
	a) Procedencia del recurso extraordinario federal .....	87
	1. Los precedentes de la Corte Suprema de Justicia de la Nación .....	87
	2. Procedencia del recurso extraordinario en los fallos “Ventura” y “Minaglia” .....	91
	b) “Minaglia” y la orden de allanamiento fundada .....	94
	c) La colaboración del imputado en el proceso: expresiones espontáneas y “consentimiento” .....	98
	1. Reflexiones generales .....	100
	2. Sobre el consentimiento en “Ventura” .....	104
§ 7.	Conclusiones .....	107

### **Fallo III**

## **INTERROGATORIO DE TESTIGOS Y DEBIDO PROCESO**

### **A — SUMARIO**

**CSJN, 12/12/06, «Benítez, Leonel s/Lesiones graves»,**

**B. 1147.XL**

a.	Antecedentes .....	113
b.	Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	114
c.	El derecho a interrogar a los testigos. Derecho de defensa y debido proceso. La incorporación por lectura al debate de prueba testimonial. La ilegitimidad en el caso concreto .....	114
d.	Resolución .....	116

*B — ANALISIS DEL FALLO*

*El derecho de interrogar a los testigos,  
la incorporación por lectura  
y la distorsión de la oralidad en la etapa de juicio  
por DAMIAN R. MUÑOZ*

§ 1.	Introducción.....	116
§ 2.	Los antecedentes del caso.....	118
§ 3.	El fallo “Benítez” .....	120
	a) El dictamen del procurador fiscal.....	120
	b) El fallo de la Corte.....	123
	c) Algunas reflexiones.....	126
§ 4.	El procedimiento de incorporación por lectura previsto en el Código Procesal Penal y sus consecuencias en la valoración de la prueba... ..	137
	a) Las causales previstas en el art. 391.....	137
	b) La valoración de la prueba incorporada por lectura .....	143
§ 5.	A modo de conclusión .....	145

*Fallo IV*

**ACUSACION DEL QUERELLANTE  
Y SENTENCIA CONDENATORIA**

*A — SUMARIO*

*CSJN, 11/7/07, «Sabio, Edgardo Alberto, Herrero,  
Carlos Washington s/Falsedad material  
de documento», S. 58.XLI, causa 2948*

a.	Antecedentes.....	149
b.	Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	150
c.	Debido proceso y exigencia de acusación. Irrelevancia del carácter público o pri- vado de la acusación. Ratificación de la doctrina del precedente “Santillán” .....	150
d.	Arbitrariedad de sentencia .....	150
e.	Resolución .....	151

*B — ANALISIS DEL FALLO*

*El caso «Sabio»: la posibilidad de condenar  
con la sola acusación del querellante  
cuando el fiscal solicita la absolución del imputado  
por JAVIER ESTEBAN DE LA FUENTE*

§ 1.	Introducción al caso.....	151
------	---------------------------	-----

§ 2.	Antecedentes de la Corte relativos a la acusación como presupuesto fundamental de la condena.....	153
§ 3.	Algunas reflexiones sobre el criterio de la Corte.....	164
a)	No puede haber condena si tras el debate no se mantiene la acusación.....	165
b)	Es posible condenar con la sola acusación del querellante.....	183
c)	Conclusiones.....	193

### **Fallos V, VI y VII**

#### **COMPUTO DE PENA Y PENA DE RECLUSIÓN**

##### *A — SUMARIOS*

###### **Fallo V**

*CSJN, 17/10/07, «Méndez, Nancy Noemí*

*s/Homicidio atenuado»,*

*M. 447.XXXIX [CSJN-Fallos, 328:137]*

a.	Antecedentes.....	197
b.	Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	198
c.	Invalidez del art. 24 del Cód. Penal. Desigual cómputo de la prisión preventiva. Derogación virtual de la pena de reclusión. Oportunidad procesal para el plan-teo..	198 199
d.	Resolución.....	

###### **Fallo VI**

*CSJN, 17/10/07, «Gorosito Ibáñez, Carlos Angel*

*s/Causa 6284», G. 1711.XLI*

199

###### **Fallo VII**

*CSJN, 17/10/07, «Esquivel Barrionuevo,*

*Victor Carlos s/Causa 6372», E. 475.XLI*

199

##### *B — ANÁLISIS DE LOS FALLOS*

*La pena de reclusión: ¿el comienzo de su fin?*

*El art. 24 del Código Penal y la doctrina*

*de la Corte Suprema de Justicia de la Nación*

*por PAULA GORSO*

§ 1.	Introducción.....	200
§ 2.	El caso “Méndez”.....	201
		204

§ 3.	El caso “Gorosito Ibáñez” .....	206
§ 4.	El caso “Esquivel Barrionuevo” .....	207
	a) El dictamen fiscal en el caso “Putallaz” .....	208
	b) El dictamen del procurador en el caso “Equitanti” .....	212
§ 5.	Algunas reflexiones .....	212
	a) La competencia de la Corte para fallar sobre el asunto .....	
	b) Sobre el tratamiento del fondo del asunto. Algunas consecuencias de la doctrina de la Corte.....	214 218
	c) Acerca de la derogación de la pena de reclusión .....	
	d) Acerca de la derogación de los efectos ejecutivos de la pena de reclusión. Especial referencia al art. 24 del Código Penal .....	226
	e) Acerca de la constitucionalidad del cómputo del art. 24 del Código Penal .....	232 242
§ 6.	Breve conclusión.....	

**Fallo VIII**

**INDULTO, COSA JUZGADA Y «NE BIS IN IDEM»**

*A — SUMARIO*

*CSJN, 13/7/07, «Mazzeo, Julio Lilo y otros  
s/Rec. de casación e inconstitucionalidad»,  
M. 2333.XLII*

a.	Antecedentes.....	247
b.	Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	248
c.	Alcance de la cosa juzgada y del <i>ne bis in idem</i> .....	248
d.	La incidencia del sistema internacional de protección de los derechos humanos. Estándares y jurisprudencia .....	252 255
e.	Análisis constitucional del indulto. La inconstitucionalidad .....	257
f.	Resolución .....	

*B — ANALISIS DEL FALLO*

*El neopunitivismo en la jurisprudencia  
de la Corte Suprema de Justicia de la Nación  
y de la Corte Interamericana de Derechos Humanos:  
un pronóstico incierto para el «ne bis in idem»  
y la cosa juzgada  
por NICOLAS GUZMAN*

§ 1.	Introducción.....	257
§ 2.	La cosa juzgada y el <i>ne bis in idem</i> .....	260
§ 3.	El fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso “Almonacid Arellano y otros v. Chile”, del 26 de septiembre de .....	265

2006.....	271
§ 4. El fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en el caso “Mazzeo”, del 13 de julio de 2007.....	276
§ 5. Los múltiples enfoques posibles. Premisas.....	281
a) La perspectiva teórico-jurídica. La presunta contradicción normativa afrontada por la Corte Suprema y por la Corte IDH.....	297
b) La cuestión axiológica: ¿de qué justicia hablamos cuando hablamos de justicia?.....	305
§ 6. Reflexiones finales.....	

**Fallo IX****CRIMENES CONTRA LA HUMANIDAD***A — SUMARIO*

*CSJN, 11/7/07, «Derecho, René Jesús s/Incidente de prescripción de la acción penal», D. 1682.XL, causa 24.079*

a. Antecedentes.....	311
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	312
c. Delitos de lesa humanidad. Características y requisitos. Criterios de distinción..	315
d. La prescripción y la responsabilidad internacional del Estado.....	316
e. Resolución.....	

*B — ANALISIS DEL FALLO*

*La definición de los crímenes contra la humanidad en el fallo «René Jesús Derecho» de la Corte Suprema por LEONARDO G. FILIPPINI*

§ 1. Presentación.....	316
§ 2. El abandono judicial de la “teoría de los dos demonios”.....	323
§ 3. La perversión de la política.....	323
a) El fundamento de los crímenes contra la humanidad.....	327
b) La cuestión de las organizaciones no estatales.....	330
c) El artículo de David Luban.....	335
§ 4. Erudición y cuestiones sociales difíciles.....	335
a) El uso de doctrina y precedentes internacionales.....	338
b) La jurisprudencia reciente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.....	345
§ 5. Observaciones finales.....	

351

<i>Bibliografía general</i> .....	
-----------------------------------	--