

Índice

| | |
|---------------------------------------|----|
| <i>Prólogo a la 4.ª edición</i> | 7 |
| <i>Prólogo a la 1.ª edición</i> | 9 |
| <i>Abreviaturas</i> | 29 |

PARTE PRIMERA **FUNDAMENTOS GENERALES**

Capítulo 1

OBJETO DE REGULACIÓN Y FUENTES DEL DERECHO PENAL

| | |
|--|----|
| I — El objeto de regulación del Derecho penal | 37 |
| 1. El concepto de pena | 37 |
| a) El carácter de Derecho público de la pena | 37 |
| b) La naturaleza represiva de la pena | 40 |
| 2. La distinción entre la pena criminal y otras penas estatales | 41 |
| a) La delimitación respecto de sanciones del Derecho administrativo | 41 |
| b) La delimitación respecto de las medidas disciplinarias, instrumentos ordenatorios y medios de coerción procesal | 44 |
| II — El sistema de regulación del Derecho penal | 46 |
| 1. La regulación legal del Derecho penal material | 46 |
| 2. La regulación legal del Derecho procesal penal | 48 |
| 3. La regulación legal del Derecho penal de la minoridad | 49 |
| III — Derecho penal europeo e internacional | 50 |
| 1. Derecho penal europeo | 50 |
| 2. Derecho penal de Gentes | 55 |

Capítulo 2**EL FIN DE LA PENA**

| | |
|---|----|
| I — Las teorías de la pena tradicionales | 59 |
| 1. La teoría absoluta de la pena (Kant, Hegel) | 60 |
| 2. La teoría preventivo-general (Feuerbach) | 62 |
| 3. La teoría preventivo-especial (v. Liszt) | 64 |
| II — La teoría de la prevención general positiva | 68 |

Capítulo 3**EL PRINCIPIO DE CULPABILIDAD**

| | |
|--|----|
| I — Fundamentos | 73 |
| II — El requisito de la conducta auto-determinada. (Principio de culpabilidad «formal») | 75 |
| 1. El concepto de capacidad de auto-determinación | 75 |
| 2. ¿Responsabilidad de las asociaciones de personas? | 78 |
| III — El requisito del ilícito material. (Concepto material de delito) | 79 |
| 1. Posibilidad y límites de un concepto material de ilícito | 80 |
| 2. El concepto de bien jurídico | 81 |
| 3. Los diversos estadios de protección de los bienes jurídicos | 82 |
| 4. La legitimación de los delitos de peligro abstracto | 83 |
| 5. Quebrantamientos del principio de protección de bienes jurídicos | 85 |
| IV — El requisito de la prueba de la culpabilidad. (El principio «in dubio pro reo») | 87 |

Capítulo 4**EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD
Y LA RESERVA JUDICIAL**

| | |
|---|-----|
| I — El principio de legalidad: «nullum crimen, nulla poena sine lege» .. | 89 |
| 1. Origen e idea básica | 89 |
| 2. Las manifestaciones particulares del principio de legalidad | 92 |
| a) El requisito de una ley escrita («lex scripta») | 92 |
| b) El requisito de una ley suficientemente determinada («lex certa») | 94 |
| aa) Razón y límites de la determinación | 94 |
| bb) La relativización del mandato de determinación por la juris- | |
| prudencia y la doctrina | 95 |
| cc) La determinación de la conminación penal | 98 |
| c) La prohibición de exceder el texto de la ley («lex stricta») | 99 |
| d) El requisito de una ley vigente al momento del hecho («lex praevia») | 103 |
| 3. El ámbito de validez del principio de legalidad | 106 |
| II — La reserva judicial | 111 |

Capítulo 5**EL ÁMBITO DE VALIDEZ TEMPORAL
Y ESPACIAL DE LAS LEYES PENALES**

| | |
|--|-----|
| I — La validez temporal (§ 2, StGB) | 113 |
| 1. El principio de la aplicación de la ley más benigna | 113 |
| 2. La definición legal del momento del hecho | 114 |
| 3. La regulación especial de las medidas de corrección y seguridad | 115 |
| II — La validez espacial del Derecho penal alemán (§§ 3/7, StGB) | 116 |
| 1. Fundamentos | 116 |
| 2. Hechos cometidos en el territorio y en barcos o aeronaves alemanes .. | 119 |
| 3. La validez del Derecho penal alemán para hechos cometidos en el ex- tranjero | 120 |
| a) Independientemente del Derecho del lugar del hecho (§§ 5, 6, StGB; 1, VStGB) | 120 |
| b) Validez para hechos cometidos en el extranjero, según el § 7, StGB | 122 |
| 4. La restricción del deber de persecución respecto de delitos que atañen al extranjero | 123 |
| III — La validez espacial del Derecho penal de los Estados federados (Dere- cho penal interlocal) | 123 |

Capítulo 6**LAS CONSECUENCIAS JURÍDICO-PENALES**

| | |
|--|-----|
| I — Las penas | 127 |
| 1. La pena privativa de libertad | 127 |
| a) Las clases de pena privativa de libertad | 127 |
| b) La suspensión a prueba de la pena privativa de libertad | 129 |
| c) La suspensión a prueba del resto de pena | 130 |
| 2. La pena de multa | 133 |
| 3. La prohibición de conducir | 135 |
| 4. La medición y elección de la pena | 135 |
| II — Las restantes consecuencias jurídicas | 138 |
| 1. Las medidas de corrección y seguridad | 138 |
| 2. Consecuencias relativas al <i>status</i> jurídico | 141 |
| 3. Decomiso e incautación | 142 |

Capítulo 7**INTRODUCCIÓN****ALA TEORÍA GENERAL DEL DELITO**

| | |
|---|-----|
| I — Objeto y función de la teoría general del delito | 147 |
| II — La estructura del delito | 150 |

| | |
|---|-----|
| III — Las formas generales del hecho punible | 153 |
| 1. Delitos de comisión y de omisión | 153 |
| 2. Delitos dolosos e imprudentes | 154 |
| 3. Consumación, tentativa y preparación | 155 |
| 4. Autoría y participación | 156 |
| IV — La distinción entre crímenes y delitos | 156 |

PARTE SEGUNDA

EL TIPO DEL DELITO DE COMISIÓN CONSUMADO

Capítulo 8

LA ESTRUCTURA DEL TIPO

| | |
|---|-----|
| I — La acción como fundamento del análisis de la tipicidad | 161 |
| 1. El concepto de acción | 161 |
| 2. La identidad de la acción | 164 |
| II — La distinción entre tipo objetivo y subjetivo | 166 |
| III — Los elementos del tipo objetivo | 167 |
| 1. Delitos de resultado y de actividad | 168 |
| 2. Otras divisiones de los delitos | 171 |
| IV — Los elementos del tipo subjetivo | 172 |
| 1. El dolo de tipo | 172 |
| 2. Intenciones dirigidas a lesionar el bien jurídico | 172 |
| 3. Otros motivos y los llamados elementos del ánimo | 174 |

Capítulo 9

LA CAUSALIDAD DE LA ACCIÓN RESPECTO DEL RESULTADO

| | |
|---|-----|
| I — La distinción entre causalidad e imputación objetiva | 177 |
| II — El concepto de causalidad | 179 |
| 1. ¿«Condicio sine qua non» o «condición ajustada a una ley»? | 179 |
| 2. La causalidad alternativa | 181 |
| 3. La consideración de cursos causales hipotéticos | 183 |
| a) Descripción y delimitación del problema | 183 |
| b) La definición de la identidad del resultado | 186 |
| c) El tratamiento de causas de reserva y acciones de reserva | 189 |
| 4. Consecuencias | 192 |
| III — La comprobación de la causalidad | 194 |
| 1. La estructura general de la comprobación de la causalidad | 194 |
| 2. Consecuencias para constelaciones de problemas característicos | 195 |
| a) Causalidad transmitida psíquicamente | 195 |
| b) Comprobación estadística de la causalidad | 196 |
| c) La comprobación de cursos causales hipotéticos | 196 |

Capítulo 10**LA IMPUTACIÓN OBJETIVA**

| | |
|---|-----|
| I — Concepto y presupuestos generales | 199 |
| II — El riesgo jurídicamente reprobado | 200 |
| 1. La exclusión de riesgos irrelevantes | 200 |
| 2. Riesgos permitidos en razón de intereses preponderantes | 201 |
| 3. La valoración de riesgos en los que media la conducta de terceros | 202 |
| 4. Riesgos en los que median acciones del lesionado | 205 |
| III — La realización del riesgo jurídicamente reprobado | 207 |
| 1. Realización de riesgos irrelevantes | 208 |
| 2. Realización de riesgos permitidos en razón de intereses preponderantes | 208 |
| 3. Realización de riesgos mediante acciones de terceros | 209 |
| 4. Realización de riesgos mediante acciones del lesionado | 210 |
| 5. La llamada relación de contrariedad al deber | 213 |
| IV — El conocimiento sobre la base del cual se enjuicia el riesgo | 215 |

Capítulo 11**EL DOLO DE TIPO**

| | |
|---|-----|
| I — El dolo como decisión consciente en favor del acontecer típico | 219 |
| 1. La distinción entre dolo y consciencia del ilícito | 219 |
| 2. La acción como momento determinante de la decisión | 220 |
| 3. La consciencia de realización necesaria para el dolo | 222 |
| II — La estructura psíquica del dolo | 224 |
| 1. Las formas de dolo | 224 |
| a) La diferenciación entre las diversas formas de dolo | 224 |
| b) La importancia jurídica de la diferenciación entre las diversas formas de dolo | 226 |
| 2. La delimitación entre dolo eventual e imprudencia | 228 |
| a) ¿Requisito de un elemento volitivo del dolo? | 228 |
| b) ¿Necesidad de una representación calificada de la posibilidad? | 230 |
| c) La comprobación del dolo | 231 |
| III — El objeto del dolo | 232 |
| 1. El concepto de error de tipo | 232 |
| 2. El contenido del dolo en caso de «elementos normativos del tipo» | 234 |
| 3. El contenido del dolo en caso de elementos «en blanco» | 235 |
| 4. El contenido del dolo en caso de elementos valorativos del hecho | 237 |
| IV — La imputación del resultado producido al dolo | 238 |
| 1. Desviaciones respecto del curso causal representado | 239 |
| 2. El error sobre el objeto del hecho | 244 |
| a) Error «in persona vel objeto» | 244 |
| b) La «aberratio ictus» | 245 |
| c) El cambio del objeto del hecho, durante el hecho | 247 |

Capítulo 12**LA IMPRUDENCIA**

| | |
|---|-----|
| I — El paralelismo entre dolo e imprudencia | 249 |
| 1. Imprudencia como conocibilidad | 249 |
| 2. La necesidad de una apreciación individual | 251 |
| 3. El momento de la conocibilidad | 253 |
| II — Los presupuestos de la conocibilidad | 254 |
| 1. El conocimiento empírico necesario | 254 |
| 2. El necesario conocimiento de la base de la situación de hecho | 256 |
| 3. El tiempo necesario | 257 |
| III — Las formas de la imprudencia | 258 |
| 1. Los diversos grados de imprudencia | 258 |
| 2. La llamada imprudencia consciente | 259 |
| IV — El objeto de la imprudencia | 260 |
| V — La imputación del resultado producido a la imprudencia | 261 |

PARTE TERCERA**ANTI JURIDICIDAD Y CULPABILIDAD****Capítulo 13****PANORAMA DE LAS CAUSAS
DE JUSTIFICACIÓN**

| | |
|---|-----|
| I — La clasificación de las causas de justificación | 265 |
| II — La justificación en interés del afectado | 266 |
| 1. Consentimiento | 266 |
| 2. Consentimiento presunto | 267 |
| 3. Ejercicio de la patria potestad | 267 |
| III — La justificación en interés de otros o de la generalidad | 269 |
| 1. Derechos de la función pública | 269 |
| 2. Los derechos de necesidad del ciudadano | 270 |
| a) La legítima defensa y la defensa de la posesión | 270 |
| b) El estado de necesidad defensivo | 271 |
| c) El estado de necesidad agresivo | 272 |
| d) El derecho de auto-auxilio | 273 |
| e) El derecho de aprehensión | 274 |

Capítulo 14**TEORÍA GENERAL DE LA JUSTIFICACIÓN**

| | |
|---|-----|
| I — El objeto de la justificación | 277 |
| 1. La divisibilidad del juicio de antijuridicidad | 277 |
| 2. La acción como único punto de referencia del juicio de antijuridicidad | 278 |

| | |
|---|-----|
| II — La estructura de la justificación | 280 |
| 1. El tipo permisivo objetivo | 280 |
| a) La situación de hecho objetivamente existente como base del juicio | 280 |
| b) La estructura especial de los derechos en la función pública | 283 |
| 2. El tipo permisivo subjetivo | 285 |
| a) El conocimiento de los presupuestos objetivos de la justificación | 285 |
| b) ¿Necesidad de una especial motivación de justificación? | 288 |
| III — El error sobre el tipo permisivo | 290 |
| 1. El desconocimiento de circunstancias justificantes | 290 |
| 2. La suposición errónea de circunstancias justificantes | 291 |
| a) Concepto y consecuencias jurídicas del error de tipo permisivo | 291 |
| b) La delimitación respecto del error sobre el permiso | 294 |
| IV — La justificación en el delito imprudente | 297 |
| 1. La identidad de los presupuestos objetivos de la justificación | 297 |
| 2. Los presupuestos subjetivos de la justificación | 298 |

Capítulo 15

ACUERDO, CONSENTIMIENTO Y CONSENTIMIENTO PRESUNTO

| | |
|--|-----|
| I — El acuerdo excluyente del tipo | 301 |
| II — El consentimiento | 302 |
| 1. Requisitos de la decisión voluntaria del afectado | 302 |
| a) Naturaleza jurídica y momento determinante | 302 |
| b) Capacidad para prestar el consentimiento | 303 |
| c) Contenido de la decisión de consentir | 305 |
| d) La incidencia de errores | 307 |
| e) La incidencia de la coacción | 310 |
| 2. El derecho de disposición del afectado | 311 |
| a) La limitación a bienes jurídicos individuales | 311 |
| b) Las restricciones en caso de que esté en juego la vida y la integridad corporal | 313 |
| III — El consentimiento presunto | 316 |

Capítulo 16

LEGÍTIMA DEFENSA Y EXCESO EN LA LEGÍTIMA DEFENSA

| | |
|--|-----|
| I — La legítima defensa | 319 |
| 1. Panorama e idea básica | 319 |
| 2. La situación de legítima defensa | 321 |
| a) La agresión | 321 |
| b) La antijuridicidad de la agresión | 324 |
| c) La actualidad de la agresión | 325 |

| | |
|--|------------|
| 3. Los requisitos de la acción de defensa | 328 |
| a) Injerencia en bienes jurídicos del agresor | 328 |
| b) Aptitud para repeler la agresión | 329 |
| c) El medio más leve para repeler la agresión | 330 |
| 4. Las «restricciones ético-sociales» del derecho de legítima defensa | 331 |
| a) Restricciones del derecho de legítima defensa, válidas con carácter general | 332 |
| b) Restricciones especiales para situaciones particulares de legítima defensa | 333 |
| aa) Agresiones inculpables | 333 |
| bb) Agresiones provocadas | 333 |
| cc) Agresiones dentro de estrechas comunidades de vida | 335 |
| 5. La aplicabilidad de la legítima defensa a la actuación de la autoridad | 336 |
| II — El exceso en la legítima defensa | 339 |
| 1. Idea básica | 339 |
| 2. El ámbito de aplicación de la regulación | 340 |

Capítulo 17

ESTADO DE NECESIDAD JUSTIFICANTE

| | |
|---|------------|
| I — El estado de necesidad agresivo | 343 |
| 1. Panorama | 343 |
| 2. La situación de estado de necesidad | 343 |
| a) El peligro | 343 |
| b) La actualidad del peligro | 345 |
| 3. Los requisitos de la acción que repele el peligro | 346 |
| a) Necesidad de evitar el peligro | 346 |
| b) Esencial preponderancia del interés protegido | 347 |
| aa) Los intereses incluibles en la ponderación | 347 |
| bb) Estructura e importancia de los intereses a ponderar | 348 |
| cc) Siempre rige el límite de la víctima | 349 |
| c) Adecuación del hecho | 351 |
| aa) La obligatoriedad de competencias y procedimientos | 351 |
| bb) La problemática del estado de coacción | 352 |
| II — El estado de necesidad defensivo | 354 |
| 1. La situación de estado de necesidad | 355 |
| a) El peligro objetivamente imputable | 355 |
| b) La inmediatez del peligro | 356 |
| 2. Los requisitos de la acción que repele el peligro | 357 |
| a) Injerencias en bienes jurídicos del responsable | 357 |
| b) Necesidad de la acción que repele el peligro | 358 |
| c) Falta de esencial preponderancia del interés menoscabado | 358 |
| d) Adecuación | 359 |

| | |
|---|-----|
| III — Problemas generales de los derechos de necesidad, que surgen en el estado de necesidad | 360 |
| 1. ¿Aplicabilidad del estado de necesidad a la actuación de la autoridad pública? | 360 |
| 2. La provocación del estado de necesidad | 361 |
| 3. El exceso en el estado de necesidad | 361 |

Capítulo 18

LA CAPACIDAD DE CULPABILIDAD

| | |
|---|-----|
| I — Idea básica y regulación legal | 363 |
| 1. La capacidad de culpabilidad como capacidad de auto-determinación | 363 |
| 2. Panorama de la regulación legal | 363 |
| a) Incapacidad de culpabilidad por falta de madurez | 363 |
| b) Incapacidad de culpabilidad por perturbaciones psíquicas | 364 |
| II — La regulación de los §§ 20 y 21, StGB | 365 |
| 1. Los elementos iniciales | 365 |
| 2. Capacidad de comprensión y conducción | 367 |
| a) El origen de la descripción legal actual de la capacidad de culpabilidad | 367 |
| b) La inidoneidad de la descripción legal de la capacidad de culpabilidad | 368 |
| c) La capacidad de culpabilidad como capacidad respecto de un proceso de decisión sensata | 369 |
| 3. La constatación de la capacidad de culpabilidad | 371 |
| III — La «actio libera in causa» | 372 |
| 1. El problema y el modelo básico de solución | 372 |
| 2. La punibilidad de la «actio libera in causa» en los delitos de resultado | 374 |
| a) La objeción de la falta de causalidad | 374 |
| b) La objeción de la falta de consciencia de realización | 375 |
| c) Resultado y consecuencias | 377 |

Capítulo 19

LA POSIBILIDAD DE COMPRENDER EL ILÍCITO

| | |
|---|-----|
| I — Origen e idea básica del § 17, StGB | 379 |
| II — El concepto de error de prohibición | 380 |
| 1. El objeto de la consciencia del ilícito | 380 |
| 2. La divisibilidad de la consciencia del ilícito | 381 |
| 3. Dudas sobre la antijuridicidad | 381 |
| 4. La consciencia del ilícito en el delito imprudente | 382 |

| | |
|--|-----|
| III — La evitabilidad del error de prohibición | 382 |
| 1. El carácter determinante del saber jurídico propio | 382 |
| 2. El valor que le cabe a las informaciones técnicas | 384 |
| IV — Particularidades en caso de actuación por instrucciones del servicio | 385 |
| 1. La regulación jurídica general de los funcionarios públicos | 385 |
| 2. La regulación especial para el funcionario de ejecución | 385 |

Capítulo 20

LA EXIGIBILIDAD

| | |
|--|-----|
| I — El estado de necesidad exculpante (§ 35, StGB) | 387 |
| 1. La idea básica de la regulación | 387 |
| 2. La situación de estado de necesidad | 390 |
| a) Peligro para la vida, el cuerpo o la libertad | 390 |
| b) Actualidad del peligro | 391 |
| 3. Las exigencias para la acción que repele el peligro | 392 |
| a) La persona del actuante | 392 |
| b) Requisitos sustanciales | 392 |
| 4. Deberes especiales de soportar el peligro | 393 |
| a) Causación de la situación de necesidad | 393 |
| b) Relación jurídica especial | 394 |
| c) Otros casos | 395 |
| 5. Tipo subjetivo de la exculpación y error | 396 |
| a) El tipo subjetivo de la exculpación | 396 |
| b) El error sobre el tipo exculpante | 397 |
| c) El error sobre la exculpación | 398 |
| II — ¿Otras causas de exculpación? | 398 |
| 1. ¿Exculpación en caso de puesta en peligro de otros bienes jurídicos? .. | 399 |
| a) Necesidad de conciencia (art. 4, GG) | 399 |
| b) Otras situaciones de necesidad | 401 |
| 2. ¿Exculpación de personas distintas a las allegadas? | 402 |

Capítulo 21

OTROS PRESUPUESTOS DE LA PUNIBILIDAD

| | |
|---|-----|
| I — Causas de exclusión de la pena y condiciones de punibilidad | 405 |
| II — Elementos del ilícito configurados como condiciones de la punibili- dad | 407 |
| III — Causas de exculpación configuradas como causas de exclusión de la pena | 410 |
| IV — Persecución penal dependiente de la voluntad del lesionado | 412 |
| 1. La instancia privada para la persecución penal | 412 |
| 2. Discrecionalidad y persecución penal | 413 |

| | |
|--|-----|
| V — Presupuestos temporales de la persecución y ejecución | 414 |
| 1. Prescripción de la persecución | 414 |
| 2. Prescripción de la ejecución | 416 |
| VI — El descarte (procesal) del ilícito insignificante | 416 |

PARTE CUARTA

FORMAS DELICTIVAS ESPECIALES

Capítulo 22

EL DELITO DE OMISIÓN

| | |
|---|-----|
| I — La regulación del § 13, StGB | 423 |
| II — La delimitación entre delitos de comisión y de omisión | 426 |
| 1. La distinción entre actuar y omitir | 426 |
| 2. La supremacía del actuar sobre el omitir | 428 |
| 3. La comisión de delitos de omisión mediante un hacer positivo | 431 |
| III — La omisión de impedir el resultado | 432 |
| 1. El concepto de omisión | 432 |
| 2. La causalidad de la omisión | 433 |
| 3. La imputación objetiva del resultado a la omisión | 436 |
| IV — La obligación de impedir el resultado | 437 |
| 1. Garantes de control | 437 |
| a) Deberes que resultan de una atribución de dominio actual | 437 |
| b) Deberes que resultan de una conducta previa generadora del peligro | 439 |
| c) Asunción de una función de control | 443 |
| 2. Garantes de protección | 444 |
| a) Vínculos familiares | 444 |
| b) Deberes de protección de la función pública | 446 |
| c) Asunción de una función de protección | 448 |
| V — El tipo subjetivo del delito de omisión | 451 |
| VI — La justificación del delito de omisión | 452 |
| 1. Consentimiento y consentimiento presunto | 452 |
| 2. Estado de necesidad justificante | 453 |
| a) El caso normal del estado de necesidad defensivo | 453 |
| b) El caso excepcional del estado de necesidad agresivo | 454 |
| c) La llamada exigibilidad como caso de aplicación del estado de necesidad justificante | 455 |
| 3. La colisión de deberes justificante | 457 |
| VII — La culpabilidad del delito de omisión | 458 |

Capítulo 23**TENTATIVA Y PREPARACIÓN**

| | |
|---|-----|
| I — La tentativa | 463 |
| 1. El fundamento punitivo de la tentativa | 463 |
| 2. La regulación legal de la punibilidad de la tentativa | 465 |
| a) Restricción a determinados delitos | 465 |
| b) Atenuación facultativa de la pena y posibilidad de desistimiento .. | 467 |
| c) Los delitos de emprendimiento | 468 |
| 3. La estructura del análisis de la tentativa | 470 |
| 4. Los requisitos de la decisión al hecho | 472 |
| a) El contenido del plan del hecho. Distinción respecto del delito putativo | 473 |
| — Panorama sobre supuestos de error | 475 |
| b) La firmeza de la decisión de realizar el plan de acción | 477 |
| 5. El ponerse inmediatamente a realizar el tipo | 478 |
| a) La definición de la conducta típica | 478 |
| b) La inmediatez del ponerse a realizar el tipo | 483 |
| II — Actos preparatorios | 487 |
| 1. Punibilidad de actos formalmente preparatorios | 487 |
| 2. Punibilidad de actos materialmente preparatorios | 488 |

Capítulo 24**EL DESISTIMIENTO DE LA TENTATIVA**

| | |
|--|-----|
| I — Fundamentos | 493 |
| 1. Las razones de la impunidad | 493 |
| 2. La naturaleza jurídica y las consecuencias jurídicas del desistimiento | 496 |
| II — El desistimiento según el § 24, I, 1.ª oración, 1.ª variante, StGB | 500 |
| 1. Abandonar la ulterior ejecución del hecho | 500 |
| a) Incompletitud de la ejecución del hecho realizada hasta ese momen- | |
| to. (Delimitación respecto de la tentativa acabada) | 500 |
| aa) Carácter determinante del acto ejecutivo individual | 501 |
| bb) Carácter determinante de la representación del autor | 503 |
| b) Posibilidad de ulterior ejecución del hecho. (Diferenciación respecto | |
| de la tentativa fracasada) | 504 |
| c) El requisito de un abandono definitivo | 507 |
| d) El abandono en el delito de omisión | 508 |
| 2. La voluntariedad | 508 |
| a) El concepto de voluntariedad | 511 |
| b) Abandono voluntario de la ejecución del hecho | 512 |
| c) Abandono involuntario de la ejecución del hecho | 512 |
| aa) Incremento esencial de los costos del hecho | 513 |
| bb) Desaparición o descenso esencial de la utilidad del hecho | 515 |
| cc) Producción de incapacidad de auto-determinación | 516 |

| | |
|---|-----|
| 3. El abandono voluntario de la ulterior ejecución del hecho en caso de delito consumado | 516 |
| III — El desistimiento según el § 24, I, 1.^a oración, 2.^a variante, y 2.^a oración, StGB | 516 |
| 1. La relación sistemática entre el § 24, I, 1. ^a oración, 2. ^a variante, y el § 24, I, 2. ^a oración, StGB | 516 |
| 2. El esfuerzo serio por impedir la consumación | 518 |
| a) Mediante hacer activo | 518 |
| b) Mediante omisión | 521 |
| 3. La voluntariedad | 523 |
| IV — La relación sistemática entre ambas alternativas de desistimiento .. | 525 |

PARTE QUINTA

PLURALIDAD DE INTERVINIENTES EN UN HECHO

Capítulo 25

LA ESTRUCTURA BÁSICA DE LAS FORMAS DE INTERVENCIÓN

| | |
|---|-----|
| I — Panorama | 531 |
| II — La estructura de la autoría mediata | 534 |
| 1. La causación mediata del resultado | 534 |
| 2. ¿Ampliación a delitos ligados a una conducta? | 535 |
| 3. Posiciones de deberes especiales | 537 |
| 4. Otros presupuestos de la punibilidad | 537 |
| III — La estructura de la coautoría | 538 |
| 1. Imputación del actuar en común | 538 |
| 2. Presupuestos de la punibilidad que deben ser cumplidos en forma personal | 540 |
| a) Posiciones de deberes especiales | 540 |
| b) Presupuestos subjetivos de la punibilidad | 541 |
| 3. La posibilidad de una coautoría en soledad | 542 |
| IV — Estructura y función de la participación | 543 |
| 1. Accesoriedad y fundamento punitivo de la participación | 543 |
| 2. Elementos personales especiales | 546 |
| a) La sistemática del § 28, StGB | 546 |
| aa) Elementos que fundamentan la pena (§ 28, I, StGB) | 546 |
| bb) Elementos que modifican o excluyen la pena (§ 28, II, StGB) .. | 548 |
| b) El concepto del elemento personal especial | 551 |
| aa) Posiciones de deberes especiales | 552 |
| bb) Móviles especiales | 553 |

Capítulo 26**LA COAUTORÍA**

| | |
|---|-----|
| I — La comunidad del actuar | 557 |
| 1. El plan del hecho vinculante. («Decisión común de cometer el hecho») | 557 |
| 2. La posibilidad de una vinculación en los delitos imprudentes | 559 |
| 3. La necesidad de una acción unitaria | 561 |
| 4. La exclusión de las acciones cometidas en exceso | 562 |
| 5. La coautoría sucesiva | 563 |
| II — La medida de intervención necesaria | 564 |
| 1. La teoría subjetiva de la autoría | 565 |
| a) La teoría del «dolus» | 565 |
| b) La teoría del interés y la jurisprudencia actual | 566 |
| 2. La teoría del dominio del hecho | 568 |
| 3. Autoría en razón de una competencia interna en la decisión | 570 |
| 4. Coautoría en razón de competencia normativa en la decisión | 573 |
| III — El tipo subjetivo de la coautoría | 575 |
| IV — Coautoría y omisión | 575 |
| 1. El omitir en común | 575 |
| 2. Intervención en un delito de omisión por medio de una acción | 576 |
| 3. Intervención en un delito de comisión por medio de una omisión | 577 |
| V — La estructura del análisis de un caso de coautoría | 578 |

Capítulo 27**LA AUTORÍA MEDIATA**

| | |
|--|-----|
| I — La necesidad de un defecto de voluntad en el instrumento | 583 |
| II — El instrumento que actúa en virtud de un error | 585 |
| 1. Los diferentes errores | 585 |
| a) Errores que excluyen el ilícito típico | 585 |
| b) Errores relevantes para la culpabilidad o para la medición de la pena | 587 |
| c) Otros errores | 589 |
| 2. ¿Necesidad de un engaño? | 590 |
| 3. Auto-daños por error | 591 |
| III — El instrumento que actúa por coacción antijurídica | 593 |
| 1. Intensidad de la coacción | 593 |
| a) Coacción justificante | 593 |
| b) Coacción exculpante | 594 |
| c) Otras coacciones antijurídicas | 594 |
| 2. Responsabilidad por la coacción | 596 |
| 3. Auto-daño coactivo | 597 |
| IV — El instrumento afectado en su capacidad de decidir | 598 |
| 1. Falta de capacidad de decisión en razón de enfermedad psíquica | 598 |
| 2. Falta de capacidad de decisión, en virtud de inmadurez | 599 |

| | |
|---|-----|
| V — Otros grupos de casos discutidos en jurisprudencia y doctrina | 600 |
| 1. El instrumento fungible | 600 |
| 2. El instrumento que actúa sin las intenciones que integran la figura del delito | 601 |
| 3. El instrumento que actúa sin deber especial | 603 |
| VI — El tipo subjetivo de la autoría mediata | 603 |
| VII — Autoría mediata por omisión | 605 |

Capítulo 28

LA PARTICIPACIÓN

| | |
|--|-----|
| I — El hecho principal que habilita una participación | 607 |
| 1. El concepto de hecho antijurídico | 607 |
| 2. El concepto de hecho doloso | 608 |
| a) Combinaciones de dolo e imprudencia como hecho principal | 608 |
| b) Hecho principal cometido bajo error sobre el tipo permisivo | 609 |
| 3. Requisitos no escritos del hecho principal | 610 |
| II — La instigación | 613 |
| 1. El causar la decisión de cometer el hecho | 613 |
| a) Concepto y constatación de la causalidad | 613 |
| b) La identidad de la decisión al hecho | 615 |
| 2. La acción de instigar | 617 |
| a) El consejo de cometer el hecho | 617 |
| b) Determinación del consejo impartido | 619 |
| c) Desviación respecto del consejo que se ha dado | 619 |
| 3. El tipo subjetivo de la instigación | 621 |
| III — La complicidad | 624 |
| 1. El concepto de prestar ayuda | 624 |
| 2. La delimitación respecto de la complicidad tentada | 627 |
| 3. Formas especiales de prestar ayuda | 628 |
| a) La complicidad psíquica | 628 |
| b) Complicidad mediante acciones cotidianas | 630 |
| c) Complicidad sucesiva | 633 |
| 4. El tipo subjetivo de la complicidad | 634 |
| 5. Complicidad por omisión | 635 |

Capítulo 29

TENTATIVA Y PREPARACIÓN

EN CASO DE PLURALIDAD

DE INTERVINIENTES EN EL HECHO

| | |
|--|-----|
| I — Autoría mediata tentada | 637 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| II — Intervención en la tentativa | 640 |
| 1. Tentativa en la coautoría | 640 |
| a) La coautoría tentada como intervención en la tentativa en calidad de autor | 640 |
| b) El comienzo de la tentativa del hecho común | 642 |
| c) La estructura de análisis de la coautoría tentada | 644 |
| 2. La participación en la tentativa | 644 |
| 3. El desistimiento de la intervención en la tentativa (§ 24, II, StGB) | 646 |
| a) La imposibilidad de desistir por abandono de la ulterior ejecución del hecho | 647 |
| b) El desistimiento en caso de una consumación independiente del aporte al hecho | 648 |
| c) La delimitación respecto de la regulación del § 24, I, StGB | 650 |
| III — Tentativa de participación (§§ 30, 31, StGB) | 650 |
| 1. Origen e idea básica del § 30, StGB | 650 |
| 2. Las acciones de participación en particular | 652 |
| a) Tentativa de instigación a un crimen (§ 30, I, y II, 2. ^a variante, StGB) | 652 |
| b) Ponerse de acuerdo en cometer un crimen (§ 30, II, 3. ^a variante, StGB) | 654 |
| c) Manifestarse dispuesto a cometer un crimen (§ 30, II, 1. ^a variante, StGB) | 656 |
| 3. El desistimiento de la tentativa de intervención (§ 31, StGB) | 658 |

PARTE SEXTA

**LA TEORÍA JURÍDICO-PENAL
SOBRE EL CONCURSO**

Capítulo 30

EL CONCURSO PROPIO.

(UNIDAD DE HECHO

Y PLURALIDAD DE HECHOS)

| | |
|---|-----|
| I — Concepto y función de la teoría del concurso | 663 |
| II — La regulación legal de los §§ 52/55, StGB | 664 |
| 1. La pluralidad de hechos | 665 |
| 2. La unidad de hecho | 666 |
| 3. Reflexiones sobre una reforma | 667 |
| III — La distinción entre unidad de hecho y pluralidad de hechos | 669 |
| 1. Una acción en el sentido natural | 669 |
| 2. Unidad de acción típica | 669 |

| | |
|--|------------|
| 3. Unidad natural de acción | 672 |
| a) En caso de realización reiterada del mismo tipo | 672 |
| b) En caso de realización de tipos diferentes | 673 |
| c) Entre acción y omisión | 674 |
| 4. El hecho continuado | 675 |
| IV — Observaciones sobre la elaboración de la solución de casos | 676 |

Capítulo 31

EL CONCURSO APARENTE. (UNIDAD DE LEY)

| | |
|--|------------|
| I — Idea básica y panorama | 679 |
| II — Las funciones de la unidad de ley | 680 |
| III — Las formas de aparición de la unidad de ley | 681 |
| 1. La especialidad | 681 |
| 2. La subsidiariedad | 683 |
| 3. La consunción | 686 |
| 4. La unidad de ley homogénea | 689 |
| Indicaciones generales sobre los esquemas de la estructura del delito | 693 |
| Índice de los esquemas sobre la estructura del delito | 695 |
| Índice de voces | 697 |
| Bibliografía general | 719 |