

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---------------------------|----|
| ABREVIATURAS | 11 |
|---------------------------|----|

CAPÍTULO I

EL CONCEPTO DE CULPABILIDAD DE LA DOGMÁTICA JURÍDICO-PENAL

| | |
|--|----|
| I. Introducción | 13 |
| 1. Los diferentes significados del concepto de culpabilidad .. | 13 |
| 2. Dolo e imprudencia como elementos del ilícito | 15 |
| 3. Objeto y curso de estas reflexiones | 18 |
| II. La capacidad de culpabilidad | 19 |
| 1. Idea básica y estructura de la regulación legal | 19 |
| 2. Los malogrados elementos iniciales de los §§ 20, 21, StGB .. | 21 |
| 3. La malograda descripción de la capacidad de tomar una de- cisión auto-responsable como capacidad de comprensión y dirección | 23 |
| 4. La estructura de la capacidad de tomar una decisión auto- responsable | 27 |
| 5. Consecuencias para la interpretación del Derecho vigente .. | 30 |
| III. La conocibilidad de la antijuridicidad | 32 |
| IV. La exculpación en virtud de necesidad existencial | 35 |
| 1. ¿Exculpación por falta o disminución de la auto-responsabi- lidad? | 36 |
| 2. ¿Exculpación como mera restricción de la norma de sanción? | 40 |
| 3. Exculpación como restricción de la norma de conducta | 42 |
| V. Conclusión | 47 |

CAPÍTULO II

**REFLEXIONES ACERCA DE UN CONCEPTO
AGNÓSTICO DE LA CAPACIDAD
DE CULPABILIDAD**

| | |
|--|----|
| I. Introducción | 49 |
| II. La premisa indeterminista en el entendimiento tradicional de la capacidad de culpabilidad | 52 |
| III. Interpretaciones agnósticas (o deterministas) de la capacidad de culpabilidad | 58 |
| 1. Incapacidad de culpabilidad como motivación mediante determinadas perturbaciones psíquicas (Herzberg) | 58 |
| 2. Capacidad de culpabilidad como adscripción según el parámetro de la necesidad de pena (Jakobs) | 64 |
| 3. Capacidad de culpabilidad como asequibilidad normativa (Roxin, Merkel) | 66 |
| IV. Capacidad de culpabilidad como capacidad de procesar una decisión racional | 71 |
| V. Solución de problemas dogmáticos aparentes | 76 |
| 1. La construcción de la capacidad de culpabilidad disminuida | 77 |
| 2. La relación entre capacidad de culpabilidad y consciencia del ilícito | 80 |
| VI. Acerca de la legitimación agnóstica del Derecho penal | 83 |

CAPÍTULO III

**CULPABILIDAD Y CAUSAS
DE EXCULPACIÓN**

| | |
|---|-----|
| I. El concepto de culpabilidad | 87 |
| 1. Culpabilidad jurídico-penal como un "derivado de la prevención general positiva" | 87 |
| 2. Reacciones de la ciencia del Derecho Penal | 89 |
| 3. Análisis y evaluación crítica | 92 |
| a) La necesidad de rellenar el concepto de culpabilidad | 93 |
| b) ¿Se rellena de contenido por medio del fin de la pena de la prevención general positiva? | 96 |
| c) Conclusiones intermedias | 100 |

| | |
|---|----------|
| ÍNDICE GENERAL | 9 |
| II. Las causas de exculpación | 102 |
| 1. El estado de necesidad exculpante (§ 35, StGB) | 103 |
| a) La explicación en Jakobs | 103 |
| b) Análisis y evaluación crítica | 105 |
| 2. El exceso en la legítima defensa (§ 33, StGB) | 110 |
| a) La explicación en Jakobs | 110 |
| b) Análisis y evaluación crítica | 111 |
| III. Resumen y conclusión | 116 |

CAPÍTULO IV

ACERCA DEL FUNDAMENTO PUNITIVO DE LA COAUTORÍA Y DE LA PARTICIPACIÓN

| | |
|---|------------|
| I. Introducción | 119 |
| II. El fundamento punitivo de la coautoría | 126 |
| 1. ¿Intervención en una contradicción en común a la norma? .. | 126 |
| 2. Contradicción propia a la norma mediante la intervención en un hecho en común | 128 |
| 3. Compatibilidad con principios jurídico-penales fundamen- tales | 132 |
| III. El fundamento punitivo de la participación | 134 |
| 1. Contradicción propia a la norma mediante la intervención en el hecho de otro | 134 |
| 2. Menor intensidad de la contradicción a la norma en la com- plicidad | 139 |
| IV. Conclusión (provisional) | 143 |
| BIBLIOGRAFÍA GENERAL | 145 |